《FineBI 实验指导书》申请链接：

https://t6ixa9nyl6.jiandaoyun.com/f/5f4ef27b00004c0006685aa0

《FineBI 实验指导书》（共计 49 个实验）是帆软数据应用研究院联合高校老师针对 FineBI 课程教学使用场景开发的实验教材，从实验背景、目的、原理、使用数据、分析思路、方案/指标体系以及完整实验步骤分解叙述，深入浅出。包含四类实验：

1、数据分析模型实验：包含五个从入门到高级的基础数据分析模型实验，均为数据分析常见场景且通过大量用户群体测试

2、专业主题实验：针对课程中经常涉及数据分析内容的三大专业主题，结合实际应用案例，由相关专业教学老师主导编写而成，更符合教学场景使用需求

3、行业实验：四大行业实验基于真实场景脱敏后的数据和应用背景，并结合资深行业顾问多年行业方案建设经验总结而成，具有非常大的实践参考意义

4、开放性实验：承接课程实验教学内容，每个专业主题及行业背景均提供相应的开放性实验作为课后实践练习。同时，从往届数据分析大赛和帆软杯高校联赛中选取十个主题，贴合时事热点和学生兴趣，更能激发学生学习主动性，培养创新意识

数据分析模型实验包括（该部分实验均有对应教学视频）

【转化分析】教学视频示例：http://s.fanruan.com/osnty
【RFM分析】
【帕累托分析】
【用户画像】
【发现集团毛利率下滑的原因】

专业主题实验包括

【金融财务类专业】
【零售电商类专业】
【交通物流管理类专业】

行业实验包括

【制造服务行业】
【政府与公共部门】
【医药大健康行业】
【教育行业】

开放性实验包括

【2021年新股上市分析及板块涨幅分析】
【B站up主粉丝数据分析】
【城市对高校毕业生吸引力评价分析】
【国内外碳排放可视化分析】
【如何制定最优的香水营销战略】
【时间都去哪了】
【网约车平台数据分析】
【一线城市创新力发展评估报告】
【中国编程岗位需求分析】
【中国内地电影行业十年发展情况】

实验指导书样图：

目录

行业实验一 制造服务行业数据分析.....3
生产质量分析.....4
库存与赊款分析.....22
生产车间运行看板.....40
开放性实验-总裁驾驶舱.....59
行业实验二 政府与公共部门数据分析.....60
国民经济和社会发展公报.....61
国民经济三大产业分析.....88
第七次人口普查数据分析.....115
开放性实验-中国脱贫攻坚情况分析报告.....143
行业实验三 医药大健康行业数据分析.....144
品规分析.....145
医疗机构耗材分析.....160
工业制药-临床试验.....205
开放性实验-疫苗批签发数据分析.....235
行业实验四 教育行业数据分析.....236
高校招生数据分析.....237
高校教职工画像.....252
学院教学任务分析.....267
开放性实验 一卡通消费数据分析.....305

行业实验二 政府与公共部门数据分析

实验目的

2014 年起，“大数据”概念首次被正式写入《政府工作报告》。

2017 年 12 月，中共中央政治局就实施国家大数据战略进行第二次集体学习。随着互联网时代的飞速发展，国家政府与公共部门所产生的数据已经成为国家战略性资源，大数据的应用也已经成为了提升政府治理能力的新途径。我国政府目前也正在由管理型 政府向服务型政府进行转型，各大平台的电子政务系统陆续上线，积极响应国家大数据的号召。

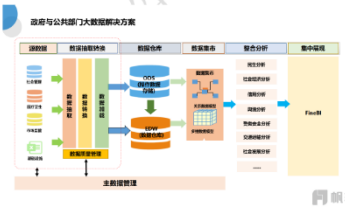
借助大数据提升政府的治理能力已经是大势所趋，如何利用大数据提升国家现代化建设治理能力，也逐步面临着一系列的挑战：

1. 随着各大电子政务平台的推行和普及，已经逐步渗透到社会管理、公共医疗卫生、市场监管、公共基础设施管理等一系列社会民生领域，各个系统产生的海量数据增长的越来越快，导致数据的查询和利用分析效率受到了更大的挑战；
2. 各大领域的数据政务信息化系统逐步完善，但是各个部门的信息化系统主要以单位为主，相互之间以独立的形态存在，各个政务系统之间缺少关联和融合分析，这在一定程度上导致了数据孤岛的形成；
3. 尽管各大政务电子平台已经推行和普及，但是在对数据业务决策的分析层面，主要的分析报告仍然是以表格为主，形式固化且单一，难以进行多维分析和回答更深层次的问题。

为了解决上述问题，我们将用 FineBI 进行数据分析并撰写分析报告。

实验原理

从源数据对接——>数据抽取转化——>数据仓库——>数据集市——>整合分析——>自助分析，完整的 FineBI 政府与公共部门行业大数据技术应用架构如下图所示：



源数据方面，整合社会管理、医疗卫生、市场监督、基础设施相关的数据，打破各个电子政务信息化系统的数据孤岛局面。然后进行数据抽取、数据转换、数据加载的质量管理，之后将相关数据写入数据仓库，并且输出到数据集市中进行数据建模，按照民生分析、社会经济分析、信用分析、舆情分析等进行整合，通过 FineBI 实现基础科目的数据可视化展示，以及各类灵活场景的数据探索式自助分析。

整体效果图



分析结果

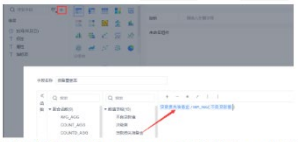
（1）第一部分的风险指标包括存贷比、比计划、不良贷款余额和完成率，可得知从 2019 年 2 月-2020 年 3 月，比计划与存贷比都呈现下降的多趋势，其中存贷比是银行的贷款总额与存款总额比例，通常情况下银行的存贷比为 50%，是银行的盈亏平衡点，低于 50%则可能发生亏损，在 2019 年 2 月的存贷比能达到达 87.10%，但 2020 年 3 月仅达到 77.98%下降了近 10%，表明在过去的一年，银行的资产使用效率下降、盈利能力下降，比计划则是银行月存贷的实际值与预算值的比例，结合比计划与存贷比，可以得出银行在 2019 年 2 月-2020 年 3 月盈利能力都处于下降的趋势。通过不良贷款余额和完成率可以具体分析银行的贷款下降的部分原因，从 2019 年 1 月-2020 年 4 月不良贷款余额呈现先上升后下降的趋势，完成率则出现波动性变化，最终对比来看，不良贷款从最初 2019 年 1 月的 5.6 亿-2020 年 4 月的 6.28 亿，都是呈现增加的情况都在 2019 年 1 月的基础上有所增加，直接影响了银行的盈利能力。

（2）第二部分不良率指标包括分析公司条线百分比、零售条线百分比、小微条线百分比，最终对比三条条线的完成度，银行针对三大条线的业务分布相对均匀，其中公司条线百分比为 37.10%、零售条线百分比为 32.71%、小微条线百分比为 30.19%。

（3）第三部分的贷款五级分类是对比五类风险的完成度比较、以及占比，其中正常类贷款的完成度为 77.18%、“关注”类贷款的完成度为 114.27%、“可疑”类贷款的完成度为 143.09%、“次级”类贷款的完成度为 122.73%、“损失”类贷款的完成度为 107.48%，正常的完成度是在预算之内，超过了预算值则说明当月的情况超过了预算，有多余的贷款没有被收回，其中可疑类贷款的存在的问题最严重。



添加一个名为“拨备覆盖率”的计算指标，公式：贷款损失准备/SUM-AGG(不良贷款值)



添加一个名为“不良贷款率”的计算指标，公式：SUM-AGG(不良贷款值)/SUM_AGG(当前值（亿）)



图形属性选择线，将“不良贷款率”、“拨备覆盖率”拖入纵轴，以及其对应的标签中；“时间（年月日）”拖入横轴，并将显示格式设置为年季度



将“不良贷款率”、“拨备覆盖率”分别拖入对应标签（注：不是拖入【全部】下拉菜单中的标签），纵轴选择指标并列





